

Суд отменит штраф по охране труда, если инспектор неправильно составит протокол

В случае если инспектор [ГИТ](#) не указал в [протоколе](#), за что он привлекает работодателя к [ответственности](#), штраф отменят. Такое решение принял суд Ненецкого автономного округа в ходе разбирательства между работодателем и инспектором труда.

Инспектор труда наложил на работодателя штраф по [ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ](#) за то, что он не провел инструктаж по охране труда сотрудников. Суд указал, что инспектор не указал в протоколе, в чем обвиняется работодатель, а простого указания части статьи КоАП РФ недостаточно, так как [ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ](#) содержит несколько составов административных правонарушений. Суд не признал протокол надлежащим доказательством правонарушения и отменил штраф для работодателя.

Как обжаловать постановление

Обжаловать постановление по формальным признакам не получится. Ваша задача – привести суду доказательства того, что этот документ или вся проверка в целом незаконны.

Инспекторы накладывают штрафы как на организацию, так и на ее должностных лиц, причем отдельно за каждое нарушение. Поэтому подготовьте жалобы на каждое постановление.

В жалобе можно сослаться на следующее:

1. Административный орган грубо нарушил правила организации и проведения проверки. Перечень грубых нарушений проверки приведен в [части 2](#) статьи 20 Закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ.

Основания для отмены результатов проверки, проведенной с нарушениями Закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ, можно посмотреть [здесь](#).

2. Инспектор неправильно составил протокол. Протокол и содержащиеся в нем объяснения и сведения – это основные доказательства по делам об административных правонарушениях ([ч. 2 ст. 26.2](#), [ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ](#)). Если инспектор нарушил установленную процедуру его составления, протокол нельзя рассматривать в качестве доказательства ([ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ](#)).

3. Инспектор нарушил срок давности. Сейчас этот срок составляет один год с момента совершения нарушения ([ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ](#)). Поэтому если инспектор оштрафовал вас за прошлогоднее нарушение, то это говорит о незаконности наказания. Исключение – длящиеся нарушения, при которых сроки давности исчисляются с момента их выявления инспектором.

4. Административный орган не может доказать вину или нарушение закона. Одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, является виновность лица в его совершении ([ст. 26.1 КоАП РФ](#)). Лицо признается виновным, если у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена ответственность, но оно не приняло мер по их соблюдению ([ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ](#)). Обязанность доказывать вину возложена на административный орган, который принял оспариваемое решение. Доказательства по делу – любые фактические данные, на основании которых суд устанавливает обстоятельства дела ([ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ](#)). Если у административного органа таких доказательств нет, то суд отменит постановление.

5. Инспектор по труду не известил всех участвующих в процессе лиц (в т. ч. и работника) о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, возбужденного по результатам проверки. Эта обязанность установлена [пунктом 2](#) части 1 статьи 29.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

6. К ответственности привлекли не то должностное лицо. Например, если директор не является должностным лицом в совершенном правонарушении, об этом также стоит указать в жалобе. Скорее всего, суд примет эти доводы и освободит директора от наказания по [пункту 2](#) части 1 статьи 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

7. Инспектор квалифицировал нарушение неправильно. Если суд установит этот факт, он признает постановление незаконным.

8. Малозначительность нарушения. Малозначительным является такое правонарушение, которое не представляет существенного нарушения общественных правоотношений. Вы можете на нее сослаться и попросить суд освободить от административной ответственности – такую возможность предоставляет [статья 2.9](#) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

По результатам рассмотрения возражений постановление об административном правонарушении суд может оставить без изменений, отправить на новое рассмотрение или отменить. Принятое решение доводят до организации в течение трех календарных дней с момента вынесения. Копию решения могут вручить лично представителю организации или направить по почте. Это указано в статьях [30.7](#), [30.8](#) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Если нет оснований, чтобы оспорить постановление, можете включить в жалобу просьбу о снижении размера штрафа до минимального уровня, предусмотренного [статьей 5.27](#) или [статьей 5.27.1](#) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

□□□□□□: может ли суд по жалобе организации снизить размер административного штрафа, который выписал трудовой инспектор по результату проверки

Да, суд может снизить размер административного штрафа, в том числе и установить его меньше, чем минимальный штраф, предусмотренный за допущенное нарушение в законодательстве.

Такое возможно, если суд установит, что инспектор назначил необоснованно высокий штраф. Это следует из положений [пункта 2](#) части 1 статьи 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Чтобы суд снизил размер штрафа, обязательно соблюсти следующие условия:

- минимальный штраф за совершенное нарушение составляет не менее 100 000 руб.;
- есть исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного нарушения и его последствиями, а также с имущественным и финансовым положением организации. Перечень таких обстоятельств законодательством не установлен, поэтому в каждом конкретном случае судья самостоятельно принимает решение об уменьшении штрафа.

При этом окончательный размер не может быть меньше половины нижнего предела штрафа, предусмотренного законом за соответствующее нарушение. Например, если за нарушение предусмотрен штраф от 200 000 до 400 000 руб., то суд сможет снизить штраф максимум до 100 000 руб.

Такие правила прописаны в [частях 3.2–3.3](#) статьи 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Источник: [решение суда Ненецкого автономного округа от 27.10.2017 по делу № 7-47/2017](#)